

DOSAR NR.8793/2/2010 ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR.2680

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 05.04.2011

CURTEA COMPUSĂ DIN :

CANACHEU CLAUDIA

RADU MARIANA

PREȘEDINTE

GREFIER

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâtul OPREA ION.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, prin consilier juridic [REDACTAT], cu delegație la dosar, lipsind pârâtul OPREA ION.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care :

Reprezentantul reclamantului solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar.

Curtea apreciază că proba cu înscrisuri solicitată de reclamant este utilă, concludentă și pertinentă soluționării cauzei și o încuviințează.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii și constatarea existenței calității de lucrător al Securității în privința pârâtului, arătând că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 din OUG 24/2008.

CURTEA,

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 30.09.2010, reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a chemat în judecată pârâtul OPREA ION solicitând constatarea existenței calității de lucrător al Securității în privința pârâtului.

În motivarea acțiunii a arătat că prin cererea nr. P 5798/06/12.12.2008, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTAT] se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului nr. I 154423 (cota C.N.S.A.S.), dosar în care dl. OPREA Ion figurează în volumul 3, la filele 96. Ținând cont de prevederile

art. 1 alin. 7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cererea formulată este legală.

Așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/1634/24.06.2010, precum și al înscrisurilor atașate acțiunii, pârâtul având gradul de colonel și funcția de șef al Serviciului 3 din cadrul Inspectoratului Județean Vâlcea, a propus deschiderea dosarului de urmărire informativă asupra unei persoane semnalată cu „grave manifestări dușmănoase la adresa politicii partidului și statului nostru. La clasa a X-a seral, unde este diriginte, are doi elevi adventiști cu care în timpul orelor discută pe marginea convingerilor lor religioase, apreciindu-le vocabularul, cunoștințele și îndochinarea de care dau dovadă.”

În cadrul urmăririi informative a persoanei citate mai sus, pârâtul a dispus următoarele măsuri informativ-operative:

„Recrutarea unui informator din rândul profesorilor cu reale posibilități pe lângă acesta, pentru a informa despre discuțiile ce le poartă la școală, în special în cancelarie.”

„Recrutarea unui informator din rândul elevilor din clasa a X-a. în scopul cunoașterii activității lui în timpul orelor”.

„Pentru a verifica dacă cel în cauză deține la domiciliu materiale religioase sau cu caracter dușmănos, se va lua mulajul de la chei în vederea efectuării unei percheziții secrete la domiciliul acestuia”.

„Se vor introduce mijloace T.O.(tehnică operativă.) tip I.D.E.B. (Interceptarea Discuțiilor prin Intermediul Emițătorilor Alimentați la Baterie) în cancelarie, pe momente operative, în scopul controlării discuțiilor ce se poartă.”

„Să avem în vedere documentarea activității ostile, pentru a lua măsuri de prevenire.”

Măsurile informativ-operative dispuse de către pârât, au fost puse în aplicare, așa cum rezultă și din documentele depuse în probatoriu.

Pârâtul, având calitatea de locotenent colonel și funcția de șef al Biroului 3 din cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Vâlcea, în cadrul supravegherii informative a unor persoane semnalate că „întrețineau legături ori intenționau să ia legătura cu posturi de radio străine, fiind rude ale colaboratorilor sau angajaților posturilor de radio străine,” a dispus următoarele măsuri informativ-operative: „urmărirea în continuare a celor trei și în același timp identificarea altor elemente ce au rude și legături cu salariații sau colaboratorii postului de radio <Europa Liberă>.”

Reclamantul a apreciat că activitățile desfășurate de către pârât, în calitate de angajat al fostei Securități, au suprimat următoarele drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată: dreptul la libertatea de exprimare și libertatea de opinie prevăzută

de art. 28 Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice; libertatea gândirii, a conștiinței și a religiei prevăzut de art. 30 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 18 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice; dreptul la viață privată prevăzut de art. 32 (inviolabilitatea domiciliului) și art. 33 (interceptarea corespondenței și convorbirilor telefonice) din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, fiind îndeplinite condițiile prev. de art. 2 lit. a din OUG 24/2008 pentru constatarea existenței calității pârâtului de lucrător al Securității.

La dosar au fost depuse copii ale următoarelor înscrisuri : Nota de Constatare nr. DI /I/1634/24.06.2010, cererea de verificare nr. P 5798/06/12.12.2008, înscrisuri din dosarele având la CNSAS cotele I 5574, D 122, I 154423.

Analizând înscrisurile depuse la dosar, Curtea reține în fapt că pârâtul a fost angajat al fostei Securități, având gradele și funcțiile de locotenent – colonel, șef al Biroului 3 în anul 1980 și, respectiv, colonel, șef al Serviciului 3(1985,1986) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Vâlcea(1980, 1985, 1986).

Dosarul având la CNSAS cota I 5574 îl are ca titular pe S.G., profesor în comuna Voineasa, jud. Vâlcea, urmărit din 1974 prin supraveghere informativă generală, deoarece a fost semnalat cu intenții de evaziune. Ulterior, dosarul de supraveghere a fost închis, titularul fiind recrutat în calitate de colaborator, iar la data de 30.04.1986 a fost deschis un nou dosar de urmărire informativă asupra titularului semnalat cu „grave manifestări dușmănoase la adresa politicii partidului și statului nostru”.

În dosar se regăsește Raportul cu propuneri de deschidere a dosarului de urmărire informativă privind pe SG, din 30.04.1986, dactilo, aprobat prin semnătură olografă de pârât – șeful Serviciului 3 din cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Vâlcea, în care se consemnează că SG „are manifestări dușmănoase la adresa politicii partidului și statului nostru. La clasa a X – a seral unde este diriginte, doi elevi adventiști cu care în timpul orelor discută pe marginea convingerilor lor religioase, apreciindu-le vocabularul, cunoștințele și îndoctrinarea de care dau dovada.

Pentru clarificarea și curmarea activității dușmănoase ce o desfășoară la adresa orânduirii noastre, rog să aprobați lucrarea sus numitului prin dosar de urmărire informativă” .

Pârâtul a aprobat prin semnătură olografă Nota de sarcini în dosarul de urmărire informativă prin care, în scopul cunoașterii și documentării activității dușmănoase a lui S.G., a propus următoarele măsuri : recrutarea unui informator din rândul profesorilor cu reale posibilități pe

lângă acesta, pentru a informa despre discuțiile ce le poartă la școală, în special în cancelarie.

Recrutarea unui informator din rândul elevilor din clasa a X-a, în scopul cunoașterii activității lui în timpul orelor.

Pentru a verifica dacă cel în cauză deține la domiciliu materiale religioase sau cu caracter dușmănos, se va lua mulajul de la chei în vederea efectuării unei percheziții secrete la domiciliul acestuia.

Se vor introduce mijloace T.O. (tehnică operativă, tip I.D.E.B, (Interceptarea Discuțiilor prin Intermediu! Emițătorilor Alimentați la Baterie) în cancelarie, pe momente operative, în scopul controlării discuțiilor ce se poartă.

Se reține din probele administrate că măsura documentării activității ostile a fost pusă în aplicare, dosarul conținând mai multe note informative referitoare la atitudinea și activitatea lui S.G.

Dosarul având la CNSAS cota D 122 - Posturi de radio străine (în special „Europa Liberă” și „Deutsche Welle”) conține documente privind supravegherea persoanelor din țară care întrețineau legături ori intenționau să ia legătura cu posturi de radio străine, rude ale colaboratorilor sau angajaților posturilor de radio străine.

Printre aceste documente se numără adresa Inspectoratului Județean de Securitate Vâlcea către Direcția a III -a din 29.08.1980, dactilo, semnată olograf de pârât în calitate de șef al Biroului 3 din cadrul acestui inspectorat în care se consemnează „La ordinul dvs. din 28.08.1980, raportăm că pe raza noastră de activitate se găsesc un număr de trei cazuri care fac obiectul acțiunii <Eterul>, astfel:

U. M. este mama fugarului V. I. din FRANȚA, crainic la Postul de radio <Europa Liberă>. Sus-numita este lucrată în D.U.I. (dosar de urmărire informativă).

G. V. pensionară cu domiciliul în OLĂNEȘTI. Fiul său, S. T., fost ofițer de securitate, profesor de limba engleză la Școala militară de limbi străine din BUCUREȘTI, după ce a fost trecut în rezervă, fiind trimis prin ARCOM să lucreze în străinătate, a refuzat să se mai întoarcă în țară, în prezent fiind crainic la postul de radio <Europa Libera>. Sus-numita este lucrată în D.U.I. deschis la data de 09.02.1980 .

P. C. de profesie medic radiolog la Spitalul Rm. VÂLCEA, fost conducătorul organizației F.D.C. (Frontul Democrat Creștin) din cadrul Liceului <LAHOVARI>. Are un nepot, pe D. C., fugit și stabilit în ITALIA, preot catolic. Acesta a vorbit dușmănos la postul de radio <Europa Libera>, având și din ITALIA legături cu acest post de radio. Sus-numitul este lucrat în D.U.I.

Din măsurile întreprinse asupra celor în cauză, nu au rezultat aspecte deosebite pe linia ordinului de mai sus. Vom avea în atenție urmărirea în continuare a celor trei și în același timp identificarea altor elemente ce au rude și legături cu salariații sau colaboratorii postului de radio <Europa Liberă>”.

De asemenea, în adresa aceluiași Inspectorat către Direcția a III -a din 21.04.1986, dactilo, semnată olograf de pârât se consemnează „În cadrul supravegherii informative a cetățenilor străini pe raza județului Vâlcea, s-a stabilit că numitul W. M. plecat definitiv din SIBIU, a venit pe 3 aprilie 1986 pentru tratament în stațiunea CĂCIULATA. Ca urmare a măsurilor întreprinse, s-a stabilit atât informativ, cât și prin mijloace speciale că sus-numitul în perioada 1980-1985 a scos din ROMÂNIA mai multe scrisori către postul de radio <Europa Libera>. Astfel, numai pentru preotul J. V. din SIBIU a scos 11 scrisori ce le-a dus la <Europa Liberă>, cât și la alte posturi, scrisori ce le-a ascuns în căptușeala valizei. J. V. ajuns în S.U.A., i-a trimis recent lui W. M. scrisoare de mulțumire, urmând să-l viziteze la domiciliul său. În prezent a contactat un număr foarte mare de persoane, îndeosebi din SIBIU și ORADEA, de diverse profesii, dar mai ales preoți, față de care a desfășurat o activă propagandă a modului de viață din Occident Pentru a-și acoperi activitatea dușmănoasă a încercat să intre în contact cu conducerea stațiunii pentru a interveni la organul de presă în scopul elogierii condițiilor de cazare, masă și tratament din zonă.

Legăturile contactate vor fi comunicate securităților județene pe raza cărora domiciliază, urmând totodată, ca în cooperare cu I.J SIBIU, să prevenim scoaterea de scrisori, memorii către exterior, având în vedere că aceasta va vizita, înainte de plecare, un <bătrân> din Sibiu”.

Dosarul având la CNSAS cota I 154423 îl are ca titular pe numitul P.P. responsabil al cultului baptist din satul GĂUJANI, com. BOIȘOARA, jud. VÂLCEA, care a fost urmărit informativ deoarece a fost semnalat cu „comentarii negative la adresa drepturilor religioase ale cetățenilor din țara noastră, încălcarea legilor țării și normelor de conviețuire socialistă, tulburare liniștii publice, audieri ale emisiunilor posturilor de radio străine-reacționare, denigrarea condițiilor de trai din țara noastră, amenințând totodată că va adresa memorii în străinătate.

Dosarul conține un document din 31.05.1986, întocmit și semnat olograf de col. R.C. , șeful Serviciului 1 din cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Vâlcea în care se consemnează : „Mr. M.I. raportează că în comuna Boișoara a apărut CD 654 cu o femeie și un bărbat având asupra lor mai multe aparate foto și filme Tov. Col. Oprea I. a întrebat la Direcția a III -a despre această deplasare, i s-a răspuns că nu știa nimic de deplasare. Auto CD 654 aparține consulului SUA din București. Direcția a III -a a solicitat să li se trimită materialele obținute”.

Curtea apreciază că în cauză sunt îndeplinite condițiile prev. de art.2 lit. a din OUG 24/2008 pentru a se constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității.

Potrivit acestor dispoziții, lucrător al Securității este orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului

Pârâtul a avut calitatea de ofițer al Securității și în această calitate a desfășurat activități în cadrul urmăririi informative a mai multor persoane.

Astfel, a propus deschiderea dosarului de urmărire informativă asupra unei persoane semnalate cu grave manifestări dușmănoase la adresa politicii partidului și statului, precum și o serie de măsuri informativ-operative în scopul supravegherii informative a persoanei respective.

Printre aceste măsuri s-a numărat introducerea mijloacelor de tehnică operativă pentru controlarea discuțiilor purtate în cancelaria școlii în care persoana își desfășura activitatea, efectuarea unui mulaj al cheii pentru efectuarea unei percheziții secrete la domiciliul persoanei, recrutarea unor informatori din rândul elevilor și profesorilor pentru cunoașterea activității persoanei urmărite.

De asemenea, pârâtul a dispus urmărirea informativă a unor persoane semnalate că întrețineau legături sau intenționau să ia legături cu posturi de radio străine, dar și identificarea altor elemente ce au rude și legături cu salariații sau colaboratorii postului de radio „Europa Liberă”.

Curtea apreciază că toate aceste activități desfășurate de pârât în calitate de angajat al fostei Securități au suprimat următoarele drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată: dreptul la libertatea de exprimare și libertatea de opinie prevăzut de art. 28 Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice; libertatea gândirii, a conștiinței și a religiei prevăzut de art. 30 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 18 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice; dreptul la viață privată prevăzut de art. 32 (inviolabilitatea domiciliului) și art. 33 (interceptarea corespondenței și convorbirilor telefonice) din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Față de aceste considerente, constatând îndeplinite condițiile prev. de art. 2 lit.a din OUG 24/2008, Curtea, în temeiul art. 11 din ordonanță va admite acțiunea și va constata existența calității de lucrător al Securității în privința pârâtului.



**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul OPREA ION domiciliat în Râmnicu Vâlcea, [REDACTED], jud. Vâlcea.

Constată existența calității de lucrător al Securității în privința pârâtului.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 05.04.2011.

PREȘEDINTE
Canachea Claudia



GREFIER
Radu Mariana

CONFORM CU
ORIGINALUL

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA I
Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
al acestei instanțe Nr. 2793/21.04.2011
se legalizează de noi.



del. n. i.ree.
pentru înregistrare la 11-05-2011